

พ่นสีในที่สาธารณะ

กรณีมีศิลปินชาวต่างชาติซีดเขียน พ่นสีในที่สาธารณะ มีคนให้ความเห็นว่า ดำเนินคดีอาญา ไม่ได้เพราะเจ้าหน้าที่มาลบไปแล้ว คดีอาญาลิ้นสุดไปแล้ว ในกรณีนี้เห็นว่าไม่มีกฎหมายใดที่ระบุว่า คดีอาญาลิ้นสุดเพราะการลบล้างหลักฐาน คดีจะสิ้นสุดไม่ได้ มิฉะนั้นถ้าใครทำผิดแล้วทำลายหลักฐาน ก็จะไม่สามารถดำเนินคดีได้ ซึ่งไม่ถูกต้อง

กรณีที่ชาวต่างชาติซีดเขียน พ่นสีทรัพย์สินสาธารณะสามารถดำเนินคดีข้อหาทำให้เสียหายได้ เพราะเข้าข่ายเป็นการทำให้ทรัพย์สินสาธารณะเสียหาย โดยประมวลกฎหมายอาญามาตรา 358 มีหลักว่า ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่าหรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สินของผู้อื่น ผู้นั้นกระทำความผิดฐานทำให้เสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 6 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในส่วนของคดีอาญา ไม่มีกฎหมายระบุว่าหากลบ หรือทำลายหลักฐานแล้วคดีจะระงับสิ้นไป เพราะยังมีศิลปินที่สามารถใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีได้คดีจึงไม่ระงับแต่อย่างใด ดังนั้นเจ้าหน้าที่จึงยังสามารถดำเนินคดีกับชาวต่างชาติที่ทำผิดได้

สำหรับผู้ที่เอาศิลปินมาลงประจานอาจมีความผิดฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นด้วยการโฆษณา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326 ประกอบกับมาตรา 328 โดยถือเป็นการใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สามซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นนั้นได้รับความเสียหาย ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง ซึ่งมีโทษสูงสุดจำคุกสองปีปรับสองแสนบาท ผู้ที่เอาศิลปินลงใน Social Media จึงไม่ควรเอาศิลปินมาลงประจานแต่ควรนำศิลปินไปมอบให้เจ้าหน้าที่มากกว่า เพราะถ้าชาวต่างชาติไปแจ้งความว่าเขาได้รับความเสียหายผู้ที่เอาศิลปินลงใน Social Media ดังกล่าวก็อาจถูกดำเนินคดีอาญาได้

นอกจากนี้ยังอาจมีความผิดตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองพ.ศ. 2535 มาตรา 12 ซึ่งกำหนดว่าห้ามมิให้ผู้ใดขีด กะเทาะ ซีด เขียน พ่นสี หรือทำให้ปรากฏด้วยประการใด ๆ ซึ่งข้อความ ภาพ หรือรูปรอยใด ๆ ที่กำแพงที่ติดกับถนน บนถนน ที่ต้นไม้ หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของอาคารที่อยู่ติดกับถนนหรืออยู่ในที่สาธารณะ เว้นแต่เป็นการกระทำของราชการส่วนท้องถิ่น ราชการส่วนอื่นหรือรัฐวิสาหกิจ หรือของหน่วยงานที่มีอำนาจกระทำได้ ซึ่งตามมาตรา 56 กำหนดว่าผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 12 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท